

"Niet de vorm maar de vent"

Wim Duzijn 01-02-2011

Het ships that pass in the night complex!

Wat een serieus einde. Ik kan me herinneren dat een interviewer WIM HERMANS (je weet wel, de man die Willem Frederik op zijn boekjes liet zetten) gevraagd werd of hij aan zo een complex leed. WIM vond die vraag te persoonlijk en weigerde antwoord te geven.

Fred van der Wal 01-02-2011

Wim

in welk opzicht?

Wim Duzijn 01-02-2011

Schrijven als een compensatie voor gemiste kansen. Ik geloof dat het CEES NOOTEBOOM was die de vraag stelde. Zo van: omdat je niks echt durft en eigenlijk niet in de realiteit leeft vlucht je maar weg in de fictie.

Fred van der Wal 01-02-2011

Ik begrijp het.

Dat is in het geval van Hermans geen juiste conclusie. Ten eerste baseer ik dat op het incident dat Hermans en enkele anderen veroorzaakte op de meisjes slaapzaal, van een groepsbijeenkomst en waar politie aan te pas kwam.

Fysieke moed heeft Hermans diverse malen getoond in zijn conflicten in de literaire wereld en uiteindelijk op hoge leeftijd in zijn flat in Parijs toen hij en zijn vrouw door een gek werden aangevallen. Over fysieke moed kan de slapjanus Nootboom beter zwijgen. Het zal wel een geval van projectie geweest zijn die impertinente vraag aan Hermans. In diverse conflicten heeft Hermans een groot uithoudingsvermogen getoond dat zonder fysieke moed en grote inzet niet in zijn voordeel zou zijn beslecht. Heb je eigenlijk wel een idee hoe hoog oplopende conflicten in de persoonlijke sfeer uitwerken op het fysieke en geestelijke vlak?

Ik wel.

Wim Duzijn 01-02-2011

Jij koppelt er onmiddellijk weer een niet ter zake doende wraakaanval op CEES NOOTEBOOM aan vast. Als interviewer mag je toch persoonlijke vragen stellen? Vooral als de man tegenover je op zo een felle wijze de vloer aanveegt in zijn literaire werk met het Niet de vorm maar de vent-denken van FORUM.

Hermans stelde het tegenovergestelde: Kiezen voor de vorm, ook wanneer dat ten koste gaat van wat anderen persoonlijkheidsontwikkeling noemen. Een interviewer dwingen over literaire ditjes en datjes te zwammen zie ik niet als een bijzonder respectvolle behandeling.

Fred van der Wal 01-02-2011

Wim

De verneukeratieve vraag van ex- Avenue reis verslaggever Nootboom is een cliché vraag waar je oren van tuiten. Zeldzaam, die Nootboom als burgerjournalist een vraag stellen die het in de privee goed zou doen. Het intervjoet van Nootboom met Hermans in Panorama was een shit verhaal. Ik kan mij heel goed voorstellen dat Hermans een tussen positie in naam in het Vorm/Vent conflict.

Hermans is een te complexe auteur om in een hokje te plaatsen. Daarbij komt dat Hermans enige affiniteit met Du Perron had. Ter Braak deugt natuurlijk van geen kant. Die schoolmeesterdominee waar elke intellectueel dip voor door het stof ging. Terecht totaal vergeten. Nu Nootboom nog. En daarna Mensje van Keulen.

Fred van der Wal 01-02-2011

Ken je de foto van Nootboom op Ibiza? Dat opgeblazen kippenborstje?

Fred van der Wal 01-02-2011

Na het lezen van het boek Rituelen van Nootboom ben ik voor goed op um afgeknapt. En dan ook nog die depro kop van hem.

Fred van der Wal 01-02-2011

Naar mijn smaak is de vorm of vent discussie achterhaald want beiden zijn niet los van elkaar

te zien en vervlochten. Typisch vooroorlogs geleuter. Een literair werk wordt zo object van reductie. Elke programmatische literatuurbeschouwing verwerp ik. Ter Braak met zijn gezeur over de integere kunstenaar. Die bestaan helemaal niet.

© mei 2021, fredvanderwal, BasicPublishing.nl